

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C. cinco (5) de julio de dos mil veintidós (2022)

REF: 2021-421
PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO.

Del escrito elevado por la actora en archivo N° 16 y 17, este Despacho encuentra necesario hacer las siguientes precisiones:

Prevé el artículo 590 del C.G. del P., que *“En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

1. Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:

A) La inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro y el secuestro de los demás cuando la demanda verse sobre dominio u otro derecho real principal, directamente o como consecuencia de una pretensión distinta o en subsidio de otra, o sobre una universalidad de bienes.

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, a petición de este el juez ordenará el secuestro de los bienes objeto del proceso.”

De lo anterior, se denota con claridad que la regla aplicable cuando la acción judicial versa sobre dominio o derechos reales es la inscripción de la demanda, siendo entonces procedente el secuestro de bienes hasta tanto se dicte sentencia favorable en primera instancia.

Téngase en cuenta que la pretensión principal a resolver dentro del presente asunto es que se declare la existencia de la unión marital de hecho y de la sociedad patrimonial, de manera que, solo existiendo fallo favorable para la demandante, podrá entonces, revisarse si bajo el marco del proceso liquidatorio de la sociedad hay lugar decretar la medida de embargo y secuestro solicitada.

Ahora, si bien es cierto que el Juez cuenta con la facultad para decretar cualquier otra cautela que resulte razonable para la protección del derecho objeto del litigio - inciso 3 del literal c) del art. 590 ibídem, se encuentra que la medida de inscripción de la demanda sobre los bienes sujetos a registro resulta proporcional frente a las pretensiones de la demanda.

Por lo expuesto, se resuelve:

1.- **REQUERIR** a la apoderada judicial para que indique de manera concreta sobre cuales bienes recaería la medida cautelar de la inscripción de la demanda, entendiendo la improcedencia de la solicitud de embargo y secuestro sobre los bienes enlistados en el memorial visible en archivo N° 16.

2.- De la solicitud de aceptación de la póliza, la actora deberá estarse a lo resuelto en auto de fecha 1 de diciembre de 2021, mediante el cual se aceptó la caución prestada.

NOTIFÍQUESE,

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 71

Hoy 6 de julio de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

Firmado Por:

**Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4064dd81c32e333a2cf62d18b154c9fec6574764e0707348639059651a0aca90**

Documento generado en 05/07/2022 05:49:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>